El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso?

José Silvestre Méndez Morales*

RESUMEN

Este ensayo es una aproximación al neoliberalismo en México debido a que es un tema que se ha abordado continuamente, pero de manera imprecisa, lo que ha provocado muchas confusiones, sobre todo entre el público no especializado. Estas reflexiones pretenden, en primer lugar, aclarar al propio autor ¿qué se entiende por neoliberalismo?, ¿cuáles son sus antecedentes teóricos?, ¿es lo mismo el modelo neoliberal que la política neoliberal?

El trabajo se ha dividido en cuatro apartados: el primero se refiere a los aspectos teóricos del neoliberalismo, el segundo a las características del neoliberalismo en el país, el tercero a los resultados de la aplicación de medidas de política económica neoliberal en México y el cuarto a una propuesta del autor de una política económica que no esté basada en la corriente neoliberal; esto es, un proyecto estratégico nacional.

I. ASPECTOS TEÓRICOS DEL NEOLIBERALISMO

El neoliberalismo económico es una corriente que se basa en el liberalismo que surgió en la segunda mitad del siglo XIX, su principal representante es Adam Smith, quien en su obra: *Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones,* mejor conocida como *La riqueza de las naciones,* publicada en 1776, nos presenta los tres principios fundamentales del liberalismo económico:

***José Silvestre Méndez Morales –Licenciado en Economía por la UNAM y con estudios de maestría en Administración– es profesor titular de tiempo completo en la División de Estudios de Posgrado de la FCA-UNAM, además autor de más de 16 libros del área de Economía.**

a) Libertad personal.
b) Propiedad privada.
c) Iniciativa y propiedad privada de empresas.

Adam Smith decía que cada capitalista al buscar su propio beneficio buscaba el de los demás, por lo que no se requería de la intervención del Estado en la economía. Pensaba que la economía estaba regida por una "mano invisible", es decir, tenía un orden natural, por lo cual el Estado lo que debía hacer era no intervenir en asuntos económicos. Asimismo afirmaba que las actividades del Estado debían reducirse al mínimo y su política propiciar el *laisser faire, laisser passer* (el dejar hacer, el dejar pasar). De esta forma los deberes del Estado, según el propio Smith, deberían ser:

a) Proteger a cada miembro de la sociedad de la injusticia y opresión de otro miembro de la sociedad, es decir una auténtica administración de justicia.
b) Sostener a las instituciones públicas.
c) Realizar obras de infraestructura que por no ser de lucro no interesan a la iniciativa privada.

Esto significa que el liberalismo económico, también conocido como *laisser faire*, tiene algunas restricciones económicas por parte del Estado, e inclusive hay intereses superiores a los del individuo como la defensa del país de cualquier agresión externa, la salud pública y la moral pública.

Debido a la crisis capitalista de 1929 y sus efectos en el nivel mundial en 1936, John Maynard Keynes critica las ideas de Adam Smith; en su libro *Teoría general sobre la ocupación, el interés y el dinero* recomienda la intervención del Estado en la economía, con la finalidad de propiciar y fomentar la inversión y en consecuencia la producción, el empleo y la demanda con el objeto de retardar la llegada de la crisis económica. A sus ideas se le conoce como keynesianismo y estuvieron en boga desde 1936 hasta la década de los 60.

El keynesianismo fue refutado por varios autores (como Milton Friedman) quienes, basados en el neoliberalismo, se oponían a la intervención del Estado en la economía porque tenía, y continúa teniendo, muchos efectos negativos para la sociedad, en especial la política económica keynesiana.[1]

A esta nueva corriente de pensamiento económico, que se opone a la intervención del Estado en la economía, se le conoce como neoliberalismo económico. Su principal planteamiento afirma que el libre mercado es el único mecanismo que asegura la mejor asignación de recursos en la economía y, en consecuencia, promueve el crecimiento económico; por lo tanto, se debe fomentar el libre mercado sin restricciones estatales.

En las décadas de los 80 y 90 el neoliberalismo se reafirma como una clara oposición a los excesos, abusos y corrupciones del intervencionismo estatal, que por otro lado no tiene limitaciones o controles por parte de la sociedad. En los 80 Margaret Tatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en Estados Unidos ponen de moda al neoliberalismo al aplicar en sus países políticas económicas basadas en esta corriente; es decir políticas económicas neoliberales.

Algunas características teóricas del modelo neoliberal provienen de F. Hayek y M. Friedman, entre ellas destacan:

- Se basa en el principio de *laisser faire* (dejar hacer).
- La libre competencia del mercado.
- El Estado no debe intervenir en la economía, sólo debe garantizar la libre competencia del mercado y estimularla.
- La libre circulación de las mercancías, capitales y personas entre los países y, en consecuencia, evitar tanto el proteccionismo como estimular la apertura hacia el exterior del comercio y las nuevas inversiones.[2]
- El Estado debe deshacerse de sus empresas y por lo tanto debe venderlas a los empresarios del país y del extranjero.
- Tiene prioridad el mercado mundial, más que el mercado interno.
- Los objetivos básicos de la política económica son el crecimiento económico, pero con equilibrio financiero, comercial y gubernamental.

Otro planteamiento importante del neoliberalismo económico es la apertura comercial; esto es la libertad de comerciar entre los distintos países sin ninguna restricción o limitación de tipo económico o de otro tipo, que es el mismo planteamiento del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), ahora Organización Mundial del Comercio (OMC).

---

[1] Cabe aclarar que este ensayo no tiene como objetivo revisar la corriente keynesiana.

[2] Ésta es una característica teórica del neoliberalismo que muchas veces no cumplen los países.

Con base en estos planteamientos teóricos, así como cuestiones ideológicas[3] y de mercadotecnia, cada país, o más bien el grupo gobernante de cada país, ha ido construyendo su modelo neoliberal. En este caso se habla de este modelo no desde el punto de vista teórico científico, sino como un modelo ideal; es decir del deber ser, que no explica la realidad sino la justifica; pretende hacer pasar como real, lo que no es real y muchas veces se queda en el discurso de quienes elaboran el modelo.

II. CARACTERÍSTICAS DEL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO

La política económica neoliberal mexicana es: centralizada, incompleta, injusta y depende en exceso del capital externo.

Con base en las características teóricas de la corriente neoliberal, se ha ido estructurando el o los modelo(s) neoliberales, lo que a su vez ha permitido a los diversos países aplicar medidas de política económica basadas en este tipo de modelo; en consecuencia a esta política económica se califica de neoliberal.

Características de la política económica neoliberal.

En el caso mexicano se habla de neoliberalismo a partir del sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988); que continúa en el de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y en lo que va de Ernesto Zedillo (1994-1998).

Con base en estos planteamientos se puede hablar del neoliberalismo mexicano que es la corriente que predomina en los círculos gubernamentales y que se ha aplicado en forma puntual y rigurosa en el país. Es decir, el modelo económico neoliberal se manifiesta en la **política económica neoliberal a la mexicana.**

Por otra parte, nuestro país en la década de los 80, deseaba insertarse en la economía mundial, por lo cual necesitaba abrir la economía al mercado mundial; la estrategia que se siguió fue la incorporación de México al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) y después al TLC (Tratado de Libre Comercio) con Estados Unidos y Canadá.

Otro elemento estructural de la economía mexicana de las dos últimas décadas, además de la globalización, es la exagerada dependencia externa, en particular de Estados Unidos. Una de las graves manifestaciones de esta dependencia es la elevada deuda externa, debido a ello nuestro país ha tenido que recurrir al Fondo Monetario Internacional (FMI) y al Banco Mundial (BM), instituciones con las que el gobierno mexicano ha firmado cartas de intención en las que se compromete a seguir una política económica de corte neoliberal y dar concesiones al capital externo.

De esta forma, de acuerdo con las investigaciones realizadas, el neoliberalismo económico que se aplica en México tiene varias características entre las que destacan:

a) En buena medida es impuesto por el exterior y en especial por el FMI (véanse las cartas de intención).
b) Es un neoliberalismo autoritario porque lo aplica el Estado sin consultar a los principales grupos económicos del país.

---

[3] En este caso se entiende por ideología: "ideas que permiten legitimar un poder político dominante; ideas falsas que contribuyen a legitimar un poder político dominante", tomado de Eagleton, Terry, *Ideología, una introducción*, España,Paidós, p. 19.

c) Es centralizado porque el gobierno no toma en cuenta las necesidades y características económicas de las diversas regiones y estados del país.
d) Favorece en primera instancia a los grandes capitales externos y en segundo lugar a los grandes inversionistas nacionales, especialmente del área financiera.
e) Es un neoliberalismo incompleto porque no deja en libertad todas las fuerzas del mercado, el Estado ejerce controles y limitaciones en los aspectos que considera conveniente. Por ejemplo, los salarios están sujetos a controles y por lo general no rebasan cierto porcentaje, en tanto que el gobierno aumenta en forma desproporcionada los precios de los bienes y servicios estatales.
f) El gobierno se convierte en juez y parte y decide qué bienes y servicios están sujetos a control y cuáles se liberan. El ejemplo son los salarios mínimos que no están fijados al libre juego de la oferta y la demanda.
g) Se basa en una apertura comercial indiscriminada, dejando sin ninguna protección a muchas actividades productivas y comerciales internas. Ejemplo: industria juguetera.
h) Depende en exceso del capital externo y en especial de la inversión extranjera, a la que tiene que darle muchas facilidades. Revísese el caso del sistema financiero.
i) Favorece una privatización y reprivatización de prácticamente todas las actividades económicas que realiza el Estado, sin tomar en cuenta las características de las empresas a privatizar, ni de los grupos adquirientes. Se ha favorecido a grupos ligados a la esfera política.
j) Ha polarizado a la sociedad mexicana porque el ingreso se ha concentrado en muy pocas manos en tanto que la mayoría no cuenta con ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades. El número de mexicanos en la extrema pobreza se ha incrementado en los últimos años, de acuerdo con cifras del INEGI.
k) Se basa en la corriente neomonetarista[4], la cual afirma que al resolver los problemas monetarios del país se ayuda a resolver todos los problemas económicos.
l) Es injusto porque favorece a los grupos e individuos económicamente más poderosos en perjuicio de los millones de personas que se encuentran desprotegidos y que no tienen capacidad adquisitiva suficiente para intervenir ni en el mercado ni en decisiones económicas importantes. Más de 45 millones de mexicanos están fuera del mercado porque no tienen capacidad de compra.
m) A través del neoliberalismo el Estado pretende impulsar la modernización del país sin tomar en cuenta las consecuencias negativas.
n) El neoliberalismo económico aplicado en México se basa en un modelo teórico concebido por la burocracia estatal que choca contra la realidad en que vivimos más de 96 millones de mexicanos y no la realidad de unos cuantos que tienen el poder económico. Es una visión parcializada de la realidad.

Esta política económica neoliberal lleva más de quince años de aplicarse en el país y con base en las críticas que ha hecho el presidente Zedillo al intervencionismo estatal, lo más seguro es que se sigan aplicando por lo menos durante lo que resta del sexenio.

Para hacer un análisis más puntual de estos quince años de neoliberalismo en México, a continuación se señalan las que a mi juicio son los principales.

[4] La corriente neomonetarista surge en la Escuela de Chicago y su principal impulsor es Milton Friedman, quien pone mayor énfasis en cuestiones monetarias y financieras que en cuestiones de producción.

III. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE MEDIDAS DE POLÍTICA ECONÓMICA NEOLIBERAL DE MÉXICO DE 1982 A LA FECHA

Para revisar los resultados se analizan algunos indicadores macroeconómicos del periodo neoliberal y se plantean algunas características observadas por el autor.

1. En primer lugar, la producción nacional, medida por el Producto Interno Bruto (PIB), sólo aumentó 1.7% en promedio anual de 1983 a 1997, en tanto que la población creció en 2.2% promedio anual, lo cual significa que el producto per cápita disminuyó en el mismo periodo[5]. El crecimiento económico fue muy bajo y no hubo desarrollo[6].

2. La producción agropecuaria incluida la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca sólo se incrementó en 1% en promedio anual, en el mismo periodo de 1983 a 1997, por lo que no alcanza para satisfacer las necesidades de la creciente población y se tienen que importar miles de toneladas de productos agropecuarios, en especial alimentos. Se habla en la actualidad de una gran crisis agrícola.

3. El abandono del campo por parte de la estrategia neoliberal se refleja en un bajísimo crecimiento de la agricultura, sólo 0.8% en promedio anual en el mismo periodo.

4. El sector industrial, que tradicionalmente había sido el más dinámico de la economía nacional con tasas de crecimiento superiores al 7%, sólo crece 2.4% en promedio anual en el periodo neoliberal.

5. Algunos autores hablan incluso de un proceso de desindustrialización porque muchas empresas en especial las micro, pequeñas y medianas han quebrado debido a la fuerte competencia que no han podido enfrentar.

6. Destrucción de la planta productiva y exagerada explotación de muchos recursos naturales, ya que la producción y explotación de recursos se basa en las necesidades del exterior, sin importar las consecuencias para el país como puede ser la destrucción y contaminación del medio ambiente. Ejemplo: ventas masivas de petróleo al extranjero a precios bajos.

7. Orientación de la economía nacional hacia el sector externo, con lo que se descuidan las necesidades del mercado interno. Se fomentan actividades que tengan potencial exportador y se apoya a las empresas exportadoras que no pasan de ser más de 200 grandes empresas, aunque esto no sucede con miles de empresas que producen para el mercado interno. Tal parece que la política económica neoliberal sólo funciona para estas empresas.

8. Se depende mucho del capital extranjero, en especial de la inversión extranjera directa que pasó de 11 470 millones de dólares en 1983 a 78 271 en 1997, con lo cual tuvo un crecimiento de 682.4 %, o sea creció 6.82 veces. Existe cada vez mayor necesidad de capital externo debido a que mucha inversión extranjera es especulativa y va a dar a la bolsa de valores.

9. La deuda externa total del país pasó de 84 800 millones de dólares (m.d.d.) a fines de 1982, a más de 165 700 m.d.d. en diciembre de 1997, con lo cual tuvo un crecimiento del 95.45 en el periodo.

---

[5] La fuente de los datos oficiales es INEGI y Banco de México.

[6] Entendiendo el desarrollo socioeconómico como más y mejores condiciones de vida para todos los mexicanos. Una de las condiciones para que pueda haber desarrollo es que el PIB crezca más que la población.

10. En el periodo de fines de 1982 a 1997, el país ha pagado 208 765 m.d.d. por concepto del servicio de la deuda; es decir, prácticamente ya se pagó la deuda externa, aunque continuamos debiendo más de 165 700 millones de dólares.

11. Existe una mayor dependencia económica con respecto a Estados Unidos, por lo que la economía mexicana se está desnacionalizando al entregar una parte importante del patrimonio nacional al capital extranjero, representado por grandes compañías transnacionales que tienen diversas formas de penetración, incluyendo inversión extranjera en bancos.

12. La economía nacional se ha privatizado y reprivatizado, pasando recursos y patrimonio del Estado a la iniciativa privada como es el caso de Teléfonos de México y los bancos; lo que a su vez ha provocado una mayor concentración económica y una creciente monopolización en manos tanto nacionales como extranjeras[7].

13. Aumento del desempleo y subempleo, lo que ha provocado el incremento de la economía informal, en especial del comercio ambulante. Más del 50% de la población económicamente activa se encuentra en la economía informal.

14. Polarización del ingreso, lo que ha ocasionado el aumento de la pobreza y la marginación debido a que unos pocos han acaparado mucha riqueza y recursos, en tanto que muchos pobres cuentan con muy pocos recursos.

15. Las crisis económicas son recurrentes y más frecuentes, causando mayores daños, como la de diciembre de 1994 que provocó graves problemas en 1995 y de la que todavía no se recupera el país y las tendencias apuntan hacia una nueva recesión a fines de 1998.

16. Se han establecido topes salariales que reducen la capacidad adquisitiva de miles de asalariados, lo que ha disminuido el mercado interno y además ha provocado disminución de la producción y las ventas y, en consecuencia, baja de ganancias para productores y comerciantes. Se descuida el mercado interno y se apoyan las actividades relacionadas con el exterior.

17. El sector público ha buscado reducir sus gastos y aumentar sus ingresos sin importar los costos sociales, lo que ha provocado que baje el déficit público a costa del aumento de impuestos y precios de los bienes y servicios públicos y de la baja del gasto social en educación, salud, vivienda, ecología e infraestructura. Situación que ha empeorado por los recortes al presupuesto público en 1998.

18. Debido a la creciente injusticia social, mucha gente se ha manifestado en contra de las políticas neoliberales, lo que se ha traducido en marchas, mítines, paros, protestas, huelgas de hambre y otro tipo de manifestaciones.

19. El gobierno ha dado muchas facilidades al capital financiero no productivo tanto nacional como extranjero que ha incrementado sus ganancias, pero que realiza inversiones de corto plazo en forma especulativa y que no benefician al país.

20. La política económica neoliberal ha sumido en el atraso a muchas actividades, regiones, grupos y personas y sólo ha beneficiado a unos cuantos, sobre todo a los que están insertados en actividades de exportación para el mercado externo. Véase el gran atraso de Oaxaca y Chiapas.

---

[7] Los procesos de privatización y reprivatización han sido muy cuestionados y en la actualidad se investigan actos de corrupción y favoritismo hacia ciertos grupos financieros. Recuérdese el caso del FOBAPROA.

21. A pesar de todo lo que se ha dicho, somos un país de grandes contrastes como lo demuestran los indígenas de Chiapas y otras partes del país, por un lado; y por el otro el avance de zonas como Monterrey, Guadalajara y el D. F.

22. Padecen desnutrición 24 millones de personas que representan el 26.3% de la población total, además es una de las principales causas de muerte en el país. Aunque según otras investigaciones 45 millones de mexicanos no cuentan con capacidad para cubrir los requerimientos mínimos alimenticios; más de 20 millones de mexicanos están en pobreza extrema.

23. Las fuerzas de mercado y la política económica neoliberal por sí solas han sido incapaces de promover la modernización, la productividad, la competitividad y el desarrollo tecnológico que tanta falta hacen en el país.

24. Aunque se ha disminuido la inflación, gracias a las políticas de estabilización, no se ha recuperado la capacidad de crecimiento económico que este año sufre los efectos de la caída del precio del petróleo.

25. La liberación económica, la desregulación y la privatización se han dado en un contexto que no ha permitido el desarrollo de la producción con estabilidad de precios. Asimismo, la política del tipo de cambio es muy incierta y no hay condiciones favorables que propicien inversiones productivas de largo plazo, por lo que están retrasando la recuperación económica. Sigue habiendo diferencias entre la política monetaria y cambiaria del Banco de México y la política económica de la SHCP.

26. El libre mercado no ha logrado que los sectores y ramas productivas que se han privatizado se modernicen y desarrollen. Las inversiones privadas no han generado mayor competitividad, además de que no invierten en capacitación de la mano de obra. El ejemplo son los bancos y las carreteras que no han mejorado por ser privados.

27. Por su parte, el sector público ha disminuido en forma drástica sus inversiones, lo que ha provocado estancamiento y deterioro en obras de infraestructura que son fundamentales para que el país se modernice y aumente su competitividad.

28. La economía nacional se ha vuelto muy vulnerable y muchas decisiones en materia económica se toman en el corto plazo, dejando de lado proyectos de largo plazo que tiendan a revertir las tendencias negativas en lo macroeconómico y en lo microeconómico. Se debe aprender de experiencias negativas como la caída del precio del petróleo.

29. En síntesis, la aplicación del modelo neoliberal en México no ha permitido que el desarrollo socioeconómico del país se traduzca en mejores condiciones de vida para un mayor número de mexicanos.

Es importante señalar dos opiniones de destacados autores que han estudiado el fenómeno neoliberal en México.

"Los problemas actuales de la economía mexicana ... se derivan no sólo de modelos fallidos de crecimiento que han predominado en el país, sino que han sido agudizadas por las políticas de ajuste y de apertura comercial y financiera que se han venido instrumentando en los últimos años" (Arturo Huerta).

"El modelo neoliberal ha llevado al país en 15 años, al desmantelamiento de la planta productiva, al agotamiento de las reservas económicas y a la ruina generalizada de las clases laborantes" (Raymundo Ramos).

Con los elementos aportados hasta ahora se puede responder a la pregunta inicial afirmando que el neoliberalismo en México es un modelo inviable y que su aplicación ha sido un fracaso porque no ha propiciado el desarrollo socioeconómico del país.

IV. PROPUESTA DE UN PROYECTO ESTRATÉGICO NACIONAL

Con base en estas ideas, que buscan reflexionar acerca de nuestra realidad económica, queda claro que la aplicación de políticas y modelos neoliberales que se han realizado en nuestro país desde hace por lo menos 15 años no son una respuesta a los graves problemas económicos que padece nuestra nación y que inclusive han agravado dichos problemas. Pero tampoco pensamos que el estatismo autoritario, centralizado, corrupto y burocrático, que se aplicaba en el país antes de 1982, tenga que volverse a poner en práctica.

Se plantea como alternativa a la política económica neoliberal, un Proyecto Estratégico Nacional 2030, que tenga como objetivo el desarrollo socioeconómico del país.

La discusión no debe plantearse entre libre mercado y estatismo en forma absoluta y abstracta, pues ambos extremos son peligrosos y han causado muchos problemas e injusticias que aún se siguen padeciendo. Por esta razón muchos estudiosos, empresarios, inversionistas y público interesado nos preguntamos ¿no hay otra salida? ¿No es posible aplicar otro tipo de medidas que reactiven la planta productiva, la inversión, los salarios? ¿Cuáles son las opciones que se tienen? ¿Es cierto que el único camino es el que ha emprendido el gobierno?

Pienso que sí hay otras salidas y otras opciones, aunque para ello se requiere una profunda transformación del modelo de política económica que se ha aplicado en los últimos años en nuestro país.

Por lo expuesto anteriormente, en este apartado hago una propuesta de aplicación de una nueva política económica en el que tengan cabida los 96 millones de mexicanos que somos; una política económica que tenga como objetivo prioritario el desarrollo socioeconómico del país, que busque mejorar las condiciones de vida (alimentación, educación, salud y vivienda) de mayor número de mexicanos. Las bases de esta nueva política económica alternativa que propongo, son[8] las siguientes:

A. Medidas de impulso, protección y desarrollo de la planta productiva, tanto la que se destina al mercado interno como al externo.
B. Medidas para proteger e impulsar el empleo, en especial en el sector agropecuario y en el industrial con énfasis en la micro, pequeña y mediana empresa. Políticas fiscales y salariales.
C. Medidas para fortalecer el mercado interno, es decir, sin descuidar el fomento a las exportaciones, es necesario impulsar y expandir un mercado nada despreciable de 95 millones de personas.
D. Medidas para evitar la concentración y acumulación del ingreso en pocas manos y medidas que propicien la redistribución del ingreso en favor de las capas más desfavorecidas de la sociedad.

[8] Desde luego cada una de estas medidas deben ampliarse y explicar cómo se lograrían, lo cual no es objeto de este ensayo y, posteriormente, se realizará en otro trabajo.

E. Medidas para evitar la fuga de capitales de mexicanos.
F. Canalización de mayores recursos a la educación, la salud, la vivienda, la ecología, es decir incremento del gasto público social sin recurrir al déficit.
G. Medidas para incrementar la eficiencia productiva que permita elevar la productividad y competitividad y que mejore el nivel de vida de los trabajadores.
H. Renegociar el pago del servicio de la deuda externa de acuerdo con la capacidad de crecimiento de la economía.
I. Apoyo a un proyecto de desarrollo sustentable e incluyente.

Todo esto se debe y se puede hacer con una visión de largo alcance, reflexionando cómo queremos que sea nuestro país dentro de 30 años para empezar a trabajar por ese México que deseamos. Para esto se requiere, más que buena voluntad, acciones concretas a partir de ahora para que lo deseado se haga realidad.

En este sentido, me uno a la propuesta de Víctor Manuel Díaz, presidente de la CONCAMIN que plantea "... definir un Proyecto Estratégico Nacional de gran visión y largo alcance, claro, sostenido y congruente para desterrar la inestabilidad, la incertidumbre y las crisis recurrentes".

Lo que propongo es que los mexicanos nos pongamos a trabajar desde ahora para lograr el país que queremos para el 2020 o el 2030. En primer lugar se tiene que definir un proyecto estratégico nacional que contenga puntos mínimos en los que estamos de acuerdo la mayoría de los mexicanos, respecto a la economía, la política y la sociedad.

Para poder realizar este proyecto se debe cambiar la mentalidad de nuestros gobernantes y, sobre todo, se debe modificar el espectro político del país que permita tanto una mayor participación ciudadana como una mejor democracia.

Además de los elementos ya mencionados, el proyecto debe abordar los siguientes aspectos:

1. Combate frontal a la corrupción y deshonestidad en todos los niveles, en especial en el sector público.

2. Basarse en el nacionalismo que parta de la satisfacción de las necesidades de todos los mexicanos sin perder de vista nuestra participación internacional en los distintos frentes (globalización).

3. Aplicar medidas de política económica que permitan el crecimiento y fortalecimiento de la planta productiva. Tener como uno de los objetivos prioritarios del proyecto, el crecimiento del sector agropecuario y del sector industrial, en especial en la micro, pequeña y mediana empresa. Para lo cual se debe fomentar la inversión productiva a través de medidas de política fiscal, crediticia y otras.

4. Realizar una profunda reforma fiscal que permita al Estado captar más recursos y canalizarlos a actividades prioritarias. Se sugiere gravar las actividades especulativas de la Bolsa, gravar a los que se encuentren en la economía informal y dar subsidios directos a los que producen para el mercado nacional, así como a los asalariados y campesinos de bajos ingresos.

5. Renegociar la deuda externa con los acreedores, de tal forma que se pague conforme a las condiciones reales de la economía.

6. Poner en práctica un control de cambios flexible, de tal manera que se evite la sangría de divisas del país hacia el exterior.

7. El proyecto debe contemplar un profundo cambio al sistema educativo nacional, que se cree uno nuevo, que permita elevar la calidad de la educación y la capacitación en todos los niveles. Por ello será importante involucrar a la iniciativa privada.

Basarse en un desarrollo sustentable e incluyente en el que tengan cabida todos los mexicanos y se realice una explotación racional y adecuada de los recursos naturales que permita elevar el nivel de vida de todos los habitantes del país, en especial los más desprotegidos.

Algunos estudiosos del tema pensamos que es conveniente que este proyecto estratégico nacional esté plasmado en la Constitución; es decir, que también hace falta una transformación de la Constitución política, así como de leyes principales y secundarias, de tal forma que se adecue a la realidad y, principalmente, a las aspiraciones de los mexicanos.

En fin, pienso que la solución está en nuestras manos: del gobierno, partidos políticos, universidades, organismos no gubernamentales y sociedad en general. Horacio Flores de la Peña afirma: "Las metas de política económica a largo plazo son: crecer más y distribuir mejor".

De nosotros depende qué tipo de país queremos para el siglo XXI y, sin duda alguna, queremos un México democrático, justo, desarrollado y seguro, con mejores condiciones de vida para todos los mexicanos y que entre por la puerta grande al concierto de naciones. La política económica debe ser el hilo conductor para lograr estas aspiraciones.